

الآراء الصرفية التي انفرد بها عبد الكريم الفكون

أ. جريبو فاطمة

جامعة الشلف

مقدمة:

إنّ اللغة العربية هي خزينة العلوم اللغوية المختلفة، من نحو، وصرف، وبلاعنة، ويعدّ علم التصريف من أجل هذه العلوم وأشرفها في فهم القرآن الكريم، والذي تفنن فيه العلماء منذ القدم، فاهتموا بمواضيعه الدقيقة ومسائله المتشعبة، حيث غاصوا في أغواره وتبعوا مصطلحاته ومسائله.

ولعلم التصريف فضل كبير بين علوم العربية "لأنه يحتاج إليه جميع أهل العربية أتم حاجة، وبهم إليه أشدُّ فاقة، لأنَّه ميزان العربية".¹

وهو أيضاً "أشرف شطري العربية، وأغمضهما، فالذى يُبين شرفة احتياج جميع المشتغلين باللغة العربية، من نحوى ولغوى، إليه أىما حاجة، لأنَّه ميزان العربية، ألا ترى أنه قد يؤخذ جزء كبير من اللغة بالقياس، ولا يوصل إلى ذلك إلاّ عن طريق التصريف... وما يبيّن شرفه أيضاً أنه لا يوصل إلى معرفة الاشتقاد إلاّ به".²

وقلة التأليف في علم التصريف مقارنة بعلم النحو، إنما راجعة إلى غموضه وصعوبة التبحر فيه،

1- المنصف- شرح على كتاب التصريف للمازي- ابن حني، تحقيق: محمد عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط:1، 1999، ص: 2.

2- الممتع في التصريف، ابن عصفور الأشبيلي، تحقيق: فخر الدين قباوة، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ج: 1، ص: 27، 28.

وتكمّن أهميّته عند عبد الكريـم الفـكـون (تـ. 1073هـ) في "صـون اللـسان عـن الخطـأ في تـأدـية جـوـهـر الـلـفـظـ، مع ما في مـعـرـفـتـه من فـائـدـة كـيفـيـة أـداء الأـحـادـيـث التـبـوـيـة عـلـى الهـيـئة العـرـبـيـة وـالـأـسـلـوبـ الـلـغـوـيـ، وـنـاهـيـكـ شـرـفـاـ، بما يـوـصـلـ إـلـى التـعـلـقـ بـكـتـاب الله وـسـنـة رـسـول الله صـلـى الله عـلـيـه وـسـلـمـ تـسـلـيـماـ... وـمـا يـبـينـ شـرـفـ هـذـا الـعـلـمـ، أـنـهـ لا يـتوـصلـ إـلـى مـعـرـفـة الـاشـتـقـاقـ إـلـاـ بـهـ"¹.

ونتناول في هذه الدراسة أحد المؤلفات الصرفية الجزائرية وهو: "فتح الطيف في شرح أرجوزة المكودي في التصريف"، وهدفنا في هذه الدراسة هو استبطاط الآراء الصرفية التي انفرد بها الفـكـون في كتابـهـ، وقبل أن نلـجـ إـلـى لـبـ المـوـضـوـعـ حـرـيـ بـنـاـ أـنـ نـتـرـقـ إـلـى المؤـلـفـ والمـكـانـةـ الـعـلـمـيـةـ لـكتـابـهـ.

1- التعريف بـ"عبد الكـريـم الفـكـون":

هو أحد أعلام مدينة قـسـنـطـنـيـةـ، الملـقبـ بشـيـخـ الإـسـلـامـ، وـهـوـ عبدـ الـكـريـمـ بنـ محمدـ بنـ عبدـ الـكـريـمـ الفـكـونـ² التـيمـيـ القـسـنـطـنـيـ، ويـكـنـىـ بـ"أـبـيـ مـحـمـدـ" وـيـظـهـرـ هـذـاـ مـنـ خـالـلـ قـوـلـهـ فيـ مـؤـلـفـهـ: "شـرـحـ شـواـهـدـ الـأـجـرـوـمـيـةـ" حيثـ يـقـولـ: "قـالـ الشـيـخـ الفـقيـهـ الإـلـامـ الـعـالـمـ الـعـلـامـ... الـلـغـوـيـ الـبـحـرـيـ أـبـوـ مـحـمـدـ عبدـ اللهـ الـكـريـمـ بنـ الشـيـخـ الإـلـامـ الـوـاعـظـ الـفـقـيـهـ الـمـالـكـ أـبـيـ عبدـ اللهـ مـحـمـدـ الفـكـونـ غـفـرـ اللهـ لـهـماـ"³.

1- فـتحـ الطـيـفـ فيـ شـرـحـ أـرجـوـزـةـ الـمـكـودـيـ فيـ التـصـرـيفـ، عبدـ الـكـريـمـ الفـكـونـ، تـحـقـيقـ: بنـ اـبـراهـيمـ السـعـيدـ، الجـزـائـرـ، 2004ـ، دـكـتوـرـاهـ، صـ: 103ـ.

2- وفيـ هـدـيـةـ الـعـارـفـينـ، يـعـرـفـ بـ"الفـكـوكـ الـطـرابـلـسيـ"ـ، مجـ: 6ـ، صـ: 289ـ، وـيـسمـيهـ الـبعـضـ بـالـفـقـوـنـ، يـنـظـرـ: وـرـقـاتـ جـزـائـرـ، نـاصـرـ الدـيـنـ سـعـيدـوـيـ، دـارـ الغـرـبـ الإـسـلـامـيـ، الجـزـائـرـ، طـ: 1ـ، 2000ـ، وـيـدـهـبـ أـبـوـ القـاسـمـ سـعـدـ اللهـ إـلـىـ أـنـ هـذـهـ الـعـائلـةـ سـمـيتـ بـهـذـاـ الـاسـمـ نـسـبـةـ إـلـىـ فـكـوـنـةـ الـوـاقـعـةـ بـمـنـطـقـةـ الـأـورـاسـ، يـنـظـرـ: تـارـيـخـ الجـزـائـرـ التـقـافـيـ، أـبـوـ القـاسـمـ سـعـدـ اللهـ، دـارـ الغـرـبـ الإـسـلـامـيـ، بيـرـوـتـ، طـ: 1ـ، 1998ـ، جـ: 2ـ، صـ: 349ـ.

3- فـهـرـسـ مـعـلـمـةـ التـرـاثـ الجـزـائـرـيـ بـيـنـ الـقـلـمـ وـالـحـدـيـثـ، بشـيـرـ ضـيـفـ بـنـ أـبـيـ بـكـرـ بـنـ عمرـ، مـرـاجـعـةـ وـتـقـلـيـمـ: عـثـمـانـ بـدـريـ، مـنـشـورـاتـ ثـالـةـ، الجـزـائـرـ، طـ: 2ـ، 2002ـ، جـ: 3ـ، صـ: 106ـ.

ولد في قسنطينة عام (988 هـ - 1580 م)، وهذه السنة توفي فيها جده عبد الكريم لذلك سمي باسمه، ونشأ الفكون في أسرة شهيرة بالفضل، والعلم، والأدب، والاحترام الواسع، لأنها كانت مؤيدة للعثمانيين، وقد بلغت أسرته أوج قوتها المادية والمعنوية حيث أصبحت تتمتع بنفوذ قوي وأملاك واسعة، ومداخيل مالية طائلة، بالإضافة إلى المكانة المرموقة التي احتلتها في الجزائر، وحتى في البلدان الإسلامية كالمغرب وتونس ومصر.

درس الفكون مختلف العلوم التي عرفت في عصره كعلم القراءات، والحديث، والتفسير، والفقه، مما جعله يحاوز مرحلة التقليد والتكرار واللجوء إلى الجدة والابتكار، وعكف الفكون على دراسة بعض العلوم كعلم النحو، ومن الأسباب التي حملته على ذلك، نذكر قصة عن جده ملخصها: أن الفكون رأى جده في المنام يعطيه ورقة كتب عليها (كان فعل ماض...)، وهذه الرؤيا فسّرها بأن جده ينصحه بدراسة علم النحو¹.

كما أثر شيوخه عليه، وعادة ما يتأثر التلميذ بعلمه، مما يجعله يطمح إلى أن يكون خليفة في العلوم التي أخذها عنه، من بينهم: والده محمد الفكون الذي يعد على رأس قائمة المعلمين، فقد كان نعم الوالد، وذلك لإحاطة ابنه بالعناية الكاملة، من تربية صالحة وعلم جليل، ومكتبة ثرية بعلوم العربية، ومنهم محمد التواتي الذي كان له إطلاع واسع في النحو، حتى لُقب بسيبوه زمانه، اشتهر في قسنطينة، وذاع صيته فيها، فأقبل عليه الطلبة انتفاعاً بعلمه، توفي سنة (ت. 1031 هـ) بالطاعون، أخذ عنه الفكون النحو والتصريف، ويبدو أن هذا المعلم كان راضياً على تلميذه كما

1- ينظر: منشور المدارية في كشف حال من ادعى العلم والولاية، عبد الكريم الفكون، تقديم وتحقيق: أبي القاسم سعد الله، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط: 1، 1987، ص: 11.

ذكر ذلك الفكون في حديثه عنه، ومنهم أيضاً: محمد بن راشد الزواوي، وسليمان القشي، وعبد العزيز النفاثي، وأبو عبد الله محمد الفاسي.¹

كما كان عبد الكريم الفكون مدرساً ناجحاً كما شهد له معاصره، والمتجمون له، حيث تخرج على يده عدد من التلاميذ، وأنثوا عليه، فقصدوه من قسطنطينية وخارجها، من بين هؤلاء:

عيسي الشعالي، أبو سالم العياشي، ويحيى الشاوي، وبركات بن بادييس، وعلى بن داود الصنهاجي السنهاوري، أبو عمران موسى الفكريين، الأخوين: عاشور ومحمد الفكريين، أحمد الميلي، أحمد الفاسي، الشيخ مخلوف، محمد وارث الماروني، محمد البهلوبي وأبو القاسم بن يحيى، علي بن عثمان الشريف، وغيرهم.²

مكتبة الثقافية:

تعود العلوم التي أبدع فيها الفكون إلى نشأته وتكونيه، فقد لزم عدداً من علماء عصره كان لهم أثر كبير في بناء شخصيته وإثراء رصيده، مما جعله يبدع في عدة علوم، شملت النحو والصرف والفقه والحديث، كيف لا وهو أحد أبناء الراوية الفكونية بقسطنطينية، هذه العلوم لا يتركها تتلاشى مع الزمن، بل قيدها في عدّة مؤلفات، من جملتها:

1- منشور الهدایة في كشف حال من ادعى العلم والولاية³: هو مؤلف في الترجم، يتضمن الحياة الاجتماعية في قسطنطينية، ونقد علمائها في تساهلهم في

1- ينظر: منشور الهدایة، ص: 58، 59، شيخ الإسلام عبد الكريم الفكون داعية السلفية، أبو القاسم سعد الله، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط: 1، 1986، ص: 62.

2- ينظر: منشور الهدایة في كشف حال من ادعى العلم والولاية، ص: 210.

3- ينظر: المصدر نفسه، ص: 16، 17، وشيخ الإسلام عبد الكريم الفكون، ص: 167.

منج الإجازات وخدمتهم للولاة، وادعائهم بالتصريف، كما يكشف أحوال الدجالين والمشعوذين الذين يدعون العلم وما هم بعلماء.

2- فتح اللطيف في شرح أرجوزة المكودي في التصريف: فرغ من تأليفه أوائل صفر من عام (1048 هـ - 1638 م) ¹.

3- الدرر في شرح المختصر: هو شرح على مختصر عبد الرحمن الأخضري²، وكان عبد اللطيف المسبح هو أول من وضع شرح على مختصر الأخضري، ولكن الفكون لم يعجبه، فأعاد شرحه³.

4- محدد السنان في نحو إخوان الدخان: أنهى تأليفه عام (1025 هـ)، ويتضمن تحريم شرب الدخان⁴.

5- ديوان شعر في مدح النبي صلى الله عليه وسلم: مرتب على حروف المعجم، فرغ منه عام (1031 هـ)، ألهـه عندما كان مريضاً⁵.

6- العدة في عقب الفرج الشدة: وهو عبارة عن نظم ذكره في منشور المداية، فيقول: "ثم زدت نظما آخر وسميتها شافية الأمراض لمن التجأ إلى الله بلا اعتراض"⁶.

1- ينظر: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد بن محمد مخلوف، دار الفكر، بيروت، ص: 310، وشيخ الإسلام عبد الكريم الفكون، ص: 150، 181.

2- هو أبو زيد عبد الرحمن بن الشيخ محمد الصغير الأخضري ولد عام (910 هـ) من بيت علم وصلاح، له عدّة مؤلفات منها "الجوهر المكتوب في المعاني والبيان والبديع"، توفي سنة (953 هـ - 1546 م)، ينظر: شجرة النور الزكية، ص: 285.

3- ينظر: شيخ الإسلام عبد الكريم الفكون، ص: 147، وتاريخ الجزائر الثقافي، ج: 1، ص: 522.

4- شجرة النور الزكية، ص: 310، ومنشور المداية، ص: 39، وشيخ الإسلام عبد الكريم الفكون، ص: 146.

5- شيخ الإسلام عبد الكريم، الفكون، ص: 166، وينظر: شجرة النور الزكية، ص: 310.

6- منشور المداية، ص: 206، وشيخ الإسلام عبد الكريم الفكون، ص: 146.

7 - فتح المولى بشواهد ابن يعلى: ويتضمن هذا التأليف شرحا على الشواهد التي وردت في كتاب محمد بن أحمد الحسني الفاسي المعروف بابن يعلى (ت. 723 هـ) المسمى "الدراة النحوية في شرح المعاني النحوية"¹.

8 - شرح شواهد الشريف على الآجرمية: ذكر لكل شاهد فيه حديث مناسب له في المعنى والإعراب، وربما كان هذا الكتاب وهو نفسه فتح المولى بشواهد ابن يعلى².

9 - حوادث فقراء العصر: ويحتمل أن يكون هذا المؤلف هو نفسه كتاب "منشور الهداية"³.

10 - فتح الهداي في شرح جمل المجرادي: هو مؤلف في النحو، والبعض من مترجمي الفكون يقول هو نفسه مؤلفه المسمى "شرح مخارج الحروف من الشاطبية" مثل صاحب فهرست معلمة التراث الجزائري⁴.

11 - فتح المالك على لامية ابن مالك: وهو شرح للامية الأفعال في التصريف لابن مالك، ذكره عدّة مرات في كتابه "فتح اللطيف"⁵.

12 - سربال الردة في جعل السبعين لرواية القراء عدّة في القراءات: ذكر المؤلف في منشور الهداية أن سبب تأليفه لهذه الكراهة هو واقعة جرت بينه وبين

1 - ينظر: تاريخ الجزائر الثقافي، ج: 2، ص: 166، وفهرست معلمة التراث الجزائري بين القديم والحديث، ج: 3، ص: 92.

2 - ينظر: شجرة النور الزكية، ص: 310، وشيخ الإسلام عبد الكريم الفكون، ص: 151.

3 - ينظر: المصدر نفسه، ص: 310.

4 - ينظر: المصدر نفسه، ص: 310.

5 - فتح اللطيف في شرح أرجوزة المكودي في التصريف، الفكون، ص: 88.

صهره - والد زوجه - أبو العباس حميدة بن حسن الغري (ت. 1030 هـ) وأحال إلى هذه الكراسة ملئ أراد معرفة هذه الواقعة¹.

13- مجموعة خطب: إحداها أنشأها لأحمد بن باديس، كانت حسنة،
بلية المعنى، مذكورة مع مجموعة الخطب التي ألقها.²

14- سلاح الذليل في دفع الباغي المستطيل: وهي قصيدة تبدأ بقوله:
لَا إِسْمَائِكَ اللَّهُمَّ أَبْدِي نَوْسَلاً فَحَقِقْ رَجَائِي يَا إِلَهِ تَفَضُّلًا.³

فقد كان يستخدمها كسلاح عند الشدة خاصة عندما تعرض له حсадه، فهو دعاء يتولى به إلى الله، ويدافع به عن نفسه.

١٥- شرح مخارج الحروف من الشاطبية:^٤ وفاته:

عاش عبد الكريم الفكون حوالي خمسة وثمانين سنة، سخرها في تلقي مختلف العلوم وتلقينها، بالإضافة إلى التقوى والإماماة والتدريس، وإمارة ركب الحج إلى أن توفي بالطاعون عشية الخميس 24 من ذي الحجة، سنة (1073 هـ - 1662 م)⁵.

2- المكانة العلمية للكتاب:

ألف الفكّون في علم التصريف كتاباً سماه "فتح اللطيف" وهو شرح لأرجوزة المكوكدي في التصريف المسماة "البسيط والتعريف"، وهذا الشرح أله بطلب من بعض تلامذته، صرّح بذلك في مقدمة المؤلّف قائلاً: "رغبت مني بعض الطلبة أن أجعل لهم

1 - ينظر: منشور المداية، ص: 78، وشيخ الإسلام عبد الكريم الفكون، ص: 147.

² - ينظر: المصدر نفسه، ص: 211.

³ - ينظر: المصدر نفسه، ص: 205.

⁴ - شجرة النور الزكية، ص: 310.

⁵ - ينظر: المصدر نفسه، ص: 310.

تقيداً على منظومة الشيخ العامي العلم النحوي اللغوي أبي زيد عبد الرحمن بن علي بن صالح المكودي، يحلّ ألفاظها، ويُعيّن على فهمها حفاظها¹.

ولا تكمن القيمة العلمية لكتابه في معالجته للقضايا الصرفية فحسب، بل أحياناً يشير إلى بعض الآراء التي لم يسبقها إليها أحد، وهذا ما ستنظر إلى هذه الدراسة.

3- الآراء الصرفية التي انفرد بها الفكون:

الفعل لغة عند عبد الكريم الفكون (ت. 1073هـ) هو "الحدث"²

أما اصطلاحاً فهو "ما دل على الحدث والزمان وهو قسم الاسم والحرف".³ وينقسم الفعل إلى مجرد ومزيد، ويتفرع القسمان بدورهما إلى قسمين: فلل مجرد ثلاثي ورباعي كما يتفق عليه علماء التصريف، وينقسم الفعل الثلاثي المجرد باعتبار الماضي إلى ثلاثة أقسام، إذ تلزم فيه الفاء طريقة الفتح، أما العين فتلزم الحركات الثلاث.

وبسبب لزوم الفاء طريقة الفتح ولزوم العين الحركة، يقول الفكون (ت. 1073هـ): "السكون يتعدى الابتداء به والفتح أخف الثلاثة، أعني الحركات، فأعطي أوله الفتحة، ولم تسكن عين الثلاثي لئلا يجتمع الساكنان عند سكون الآخر لضمير الرفع".⁴

1 - فتح اللطيف في شرح أرجوزة المكودي في التصريف، عبد الكريم الفكون، ص: 86، 87.

2 - المصدر نفسه، ص: 410.

3 - المصدر نفسه، ص: 410.

4 - المصدر نفسه، ص: 139.

ولم يكن الفكون (ت. 1073هـ) أول من تطرق إلى سبب لزوم الفاء الفتح والعين الحركة بل سبقه إلى توضيحة عدد من العلماء أمثال: الجاريدي (ت. 746هـ) في شرحه على الشافية وكذا التفتزاني (ت. 791هـ)، وغيرهما¹.

وأبنية الثلاثي باعتبار ماضيه ثلاثة وهي: فَعَلَ، وَفَعِلَ، وَفَعْلَ.

و(فَعَلَ) يأتي حرف مضارعه مفتوحاً، بخلاف الرباعي الذي يأتي مضموماً، وسبب فتحه في الثلاثي وضمه في الرباعي أنّ: "الثلاثي أكثر من الرباعي، والفتحة أخفّ من الضمة، فأعطوا الأكثر الأخفّ، والأقل الأثقل ليعادلوا بينهما"².

وإذا كان ابن الدهان (ت. 569هـ) يؤكد على أنّ "حروف المضارعة في جميع الأفعال مفتوحة إلا ما كان ماضيه على أربعة أحرف، فإنه يكون فيه مضموماً"³ دون أن يشير إلى أن الرباعي مجرد أم مزيد، فإن الفكون (ت. 1073هـ) يضيف شيئاً مهماً إلى الدرس الصرفي، وهو أن الرباعي سواء كان مجرداً أو مزيداً، فإنه يضم حرف مضارعه.

يقول: "الثلاثي لما استبد بالفتح لأنّه السابق فأعطي أخف الحركات، روعي في الرباعي جانب التمييز، ففرق في المضارع منه بالضم، ولما كان المبدوء بهمزة (أَكْرُم)، والمضعف العين، وما كان على (فاعل) جاري على الرباعي في حركاته وسكناته، عوّل معاملته في مضارعته، فضمّ أوله كما ضمّ أول مضارع الرباعي الأصول، فاعرفه، فإني لم أره مسطوراً، وفي ظني أني لم أسبق إليه".⁴

1 - ينظر: شرح الجاريدي على الشافية، ج: 1، ص: 38.

2 - أسرار العربية، ص: 201.

3 - الممتع في النحو والإعراب، ابن الدهان، ص: 83.

4 - فتح الطيف في شرح أرجوزة المكودي في التصريف، الفكون، ص: 412.

وإذا كان حكم حرف المضارعة هو الفتح في الثلاثي، فإن عينه تحتمل الحركات الثلاث: الفتح، والكسر، والضم، وهذا من بين الآراء الصرفية التي تميز بها عن غيره من العلماء.

أما مضارع (فَعَلَ) مفتوح العين في المضارع "يكون عينه أو لامه من الحروف الستة التي هي حروف الحلق...الهمزة والماء والعين والباء والغين والخاء".¹

فلا يأتي مضارع يفعل مفتوح العين إلا إذا كانت لامه أو عينه من الحروف الحلقية، ويعلل سيبويه (ت. 180هـ) هذا بقوله: "إنما فتحوا هذه الحروف لأنها سفلت في الحلق، فكرهوا أن يتناولوا حركة ما قبلها بحركة ما ارتفع من الحروف، فجعلوا حركتها من الحرف الذي في حيزها وهو الألف، وإنما الحركات من الألف والباء والواو".²

ويذهب الاسترابادي إلى أن (فَعَلَ - يَفْعُلُ) لا يأتي إلا فرعاً إذ يقول: "إن فَعَلَ يَفْعُلُ - بفتح العين فيهما - فرع على فَعَلَ يَفْعُلُ أو يَفْعُلُ - بضمها أو كسرها في المضارع - وذلك لأنهم لما رأوا أن الفتح لا يجيء إلا مع حرف الحلق، ووجدوا في حرف الحلق معنى مقتضياً لفتح عين مضارع الماضي المفتوح عينه كما يجيء غالب على ظنّهم أكّاً علة له".³

ومعنى هذا أن: "يكون مفتوح العين بشرط أن يكون عينه أو لامه من حروف الحلق نحو سَأَلَ وَمَنَعَ لاستئصال حرف الحلق، والمراد أنه لا يفتح عين المضارع فيه إلا مع حرف الحلق لا أن كل ما فيه حرف الحلق يكون مفتوحاً فإنه ليس بلازم".⁴

1 - العمد في التصريف، ص: 103.

2 - الكتاب، ج: 4، ص: 101.

3 - شرح الاسترابادي على الشافية، ج: 1، ص: 117.

4 - شرح الجازري على الشافية مجموعة الشافية من علمي الصرف والخط، عالم الكتب، بيروت، ج: 1، ص: 53.

فالفعل الثلاثي مفتوح العين في الماضي والمضارع لم يكن أصلاً لأنه جاء مشروطاً.

ولكن ليس كل ما كان عينه أو لامه حرف حلق يفتح مضارعه، لأنه قد تأتي بعض الأفعال على (فَعَلَ يَقْعُلُ) مع عدم وجود حرق الحلق، وهذا شاذ مثل: (أَبَيْ، يَأْبَيْ)، فهذا "مخالف للقياس لا يعتد به فلا يَرُدُّ نقضاً".¹

ويؤكد أيضاً ابن خالويه (ت. 370هـ) أنه لا يوجد في كلام العرب (فَعَلَ يَقْعُلُ) مما ليس فيه حرف حلق عيناً، ولا ماما إلا عشرة أفعال وهي: أَبَيْ، وَقَلَى، وَحَجَى، وَسَلَى، وَخَطَا، وَعَضَّ، وَبَضَّ وَقَنَطَ وَغَسَى، وَرَكَنَ.²

وذكر الفكون أنّ (فَعَلَ) تفتح عين مضارعه إذا كانت عينه أو لامه حرف حلق بسبب الاستثناء، وأضاف إلى هذا الشرط أنباء (فَعَلَ) إذا كانت من حروف الحلق، فهذا يدخل في عموم الشرط، لأنها تأتي ساكنة في المضارع فلا تستثنى.³

كما نبه إلى أنه ليس كل فعل ثلاثي عينه أو لامه حرف حلق يأتي مفتوح العين في المضارع، إذ يمكن أن يأتي مضارعه مكسور العين ومثل له ب (يَرْجِعُ) و (يَنْبَغِي) و (يَنْبَحِثُ)، وقد يأتي مضمومها في المضارع أيضاً نحو: (يَدْخُلُ) و (يَقْعُدُ)، وقد يأتي مفتوحاً ومكسوراً نحو: (مَنَحَ يَمْنَحُ وَيَمْنَحُ)، أو مفتوحاً ومضموماً نحو: (مَحَا يَمْحُو وَيَمْحَاهُ). ومن الأفعال ما تحتمل عين مضارعها الحركات الثلاث نحو: (رَجَعَ): (يَرْجِعُ) و (يَرْجُعُ) و (يَرْجُعُ).⁴

1 - شرح مختصر التصريف العزي في فن الصرف، سعد الدين التفتزاني، تحقيق: عبد العال سالم مكرم، المكتبة الأزهرية للتراث، الكويت، ط: 8، 1997، ص: 32.

2 - ينظر: ليس في كلام العرب، ابن خالويه، ضبط: ديزيره سقال، دار الفكر العربي، بيروت، ط: 1، 2000، ص: 11.

3 - ينظر: فتح الطيف في شرح أرجوزة المكودي في التصريف، الفكون، ص: 418.

4 - ينظر: المصدر نفسه، ص: 419، 420.

وذكر في فتح عين المضارع للحلقي بعض الشروط وهي:
أن يكون الفعل ثالثاً ومفتوح الماضي، وكذا صحيح العين واللام، وألا يكون
الفعل مضعفاً أو واوياً الفاء¹.

إذا كان الفعل معتل العين أو اللام، فإنه يخرج عن هذا الشرط، ومثاله: (يَأْعَ)
الذي يأتي مضارعه (يَبِيِّغُ)، فالرغم من كون لامه حرف حلق، إلا أنه ليس مفتوح
العين في المضارع بسبب إعالل العين، وكذلك الشأن بالنسبة للفعل الذي أعلّت
لامه.

ويؤكد الفكرون أن الفعل إذا أعللت عينه أو لامه تضم عين مضارعه أو تكسر
ولا تفتح، حيث يقول: "وجود هذين السبيلين كما يوجب الكسر والضم في غير
الحلقي يوجبه في الحلقي، وهو كذلك، ولذا مثل لنا للائي ب (يَبِيِّغُ)، وللواوي
ب (يَرْوُغُ)، وهذا يبين لك اشتراط العين واللام في الحلقي"².

فكون عين (فَعَلَ) أو لامه حرقاً حلقياً توجب فتح عين مضارعه، وهذا لا
ينطبق مع ما كان يأتي العين أو اللام، أو واوهما لأن "الواو قريبة من الحلقي،
فعارض وجودها قرها من الحلقي داعي الفتح، وهو حرف الحلق... وهذا التعلييل الذي
ذكره يحيى مثله في الائي نصاً سواء، ويكون تعليلاً لعدم تأثير الحلقي في الواوي العين
ويائيه، وفي واوياً اللام ويائيه"³.

وذكر المكودي (ت. 807هـ) أنّ مضارع (فَعَلَ) لا تفتح عينه، إذا كانت عين
 فعله أو لامها واواً، واجتمعت مع أحد حروف الحلق، لأن الواو قريبة من مخرجها أي

1 - المصدر نفسه، ص: 419.

2 - المصدر نفسه، ص: 421.

3 - المصدر نفسه، ص: 421.

من الحلق، وهذا ما وافقه فيه الفكون (ت. 1073هـ)، وأضاف أنّ هذا الحكم الذي يخص الواو ينطبق أيضاً على الياء.

وأحياناً قد يأتي مضارع (فعل) مضموماً أو مكسوراً بالرغم من وجود حرف الحلق في عين الفعل أو لامه، والسبب أنه لم يشتهر فيه الفتاح، فكثيراً نحو: (يَغْيِي - يَبْغِي)، و(نَعْيٌ - يَنْعِي)، و(رَجَحٌ - يَرْجِعُ)، أو ضمّ نحو: (صَرَحٌ - يَصْرُحُ)، و(نَفَحٌ - يَنْفُحُ)¹.

كما أضاف الفكون (ت. 1073هـ) إحدى المسائل الصرفية التي لم يتبه عليها المكودي (ت. 807هـ) وهي حكم فاء (فعل) إذا كانت واوا مثل: (وَعَدَ وَوَبَّ) أو ياء كـ: (يَمْنُ)، وحكمها كسر عين المضارع، وحذف فاء الكلمة، فمضارع (وَعَدَ) هو (يَعْدُ)، و(وَبَّ) هو (يَبْثُ)، هذا إذا كانت الفاء واوا، أما إذا كانت ياء فحكمها حكم الصحيح، أي كسر عين المضارع فيقال (يَبْيَمْنُ) ولم تمحى الياء لأنها تقوت بمثلها².

وقد تجتمع فاء (فعل) مع ما كان عينه أو لامه حرف حلق، وهذا وقع في خلاف، ولخص الفكون (ت. 1073هـ) هذه المسألة في ثلاثة اتجاهات:

أولها: إذا كانت فاء (فعل) واوا واجتمعت مع ما كان عينه أو لامه حرف حلقياً فحكمها اعتبار حرف الحلق، أي أنه يؤثر، فتأتي عين المضارع منه مفتوحة

1 - ينظر: فتح الأقفال وحل الإشكال للامية الأفعال لابن مالك، محمد بن عمر بن المبارك الشهير ببحرق، تحقيق: فتح الله صالح علي المصري، مطبعة نانسي، دمياط، ص: 111، 112، وينظر: فتح اللطيف في التصريف

على البسط والتعريف، عمر أبي حفص الزموري، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ط: 1، 1991، ص: 399.

2 - ينظر: فتح اللطيف في شرح أرجوزة المكودي في التصريف، الفكون، ص: 422.

وهذا مذهب أبي حيان التوحيدى (ت.715هـ)، وابن مالك (ت.672هـ)، وابن عقيل (ت.769هـ).¹

وثانيها: عدم اعتبار حرف الحلقة، أي أنه لا يؤثر، إذا ما اجتمعت الواو فيفاء الكلمة مع حرف الحلقة، فيأتي مضارع الفعل مكسور العين مثل: (وَعَدَ، يَعْدُ) وما جاء بالفتح إنما الكسر مقدر فيه، ففتح تخفيفاً لحرف الحلقة، نحو: (وَهَبَ، يَهْبُ) وهذا مذهب ابن عصفور (ت.669هـ).²

وثالثها: اعتبار حرف الحلقة إذا كانت لام (فَعَلَ) حرفاً حلقياً فقط لا عينه، وذلك لكثرت مجئه مفتوحاً، نحو: (وَجَأَ - يَجُأُ)، (وَدَعَ - يَدْعُ)، (وَضَعَ - يَضْعُ)...، وهذه الأفعال تفتح عينها في المضارع إلا (وضَحَ - يَضْخُ) بالكسر وهو شاذ.³

وأما إذا كانت فاءً (فَعَلَ) ياءً وعينها ولا مهملها حرفاً حلقياً فالحكم فيها فتح عين المضارع أي حكمها حكم الصحيح نحو: (يَعْرَ - تَيْعَرُ)، (يَبْنَعَ - يَبِيْغَعُ).⁴
وحرروف الحلقة ستة كما اتفق عليها العلماء وهي: "المهمزة، والماء، والعين، والباء، والغين والخاء".⁵

كما تضمّ عين مضارع (فَعَلَ) إذا كان الفعل مضعفاً وهو متعد، إذ "مضارعه أبداً يجيء على يَفْعُلُ بضمّ العين، نحو: (رَدَّهُ - يَرُدُّهُ)، و(شَدَّهُ - يَشُدُّهُ)".⁶

1 - ينظر: تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، ابن مالك، تحقيق: محمد كامل برّكات، دار الكاتب العربي، الجمهورية العربية المتحدة، 1967، ص:197.

2 - ينظر: الممتع في التصريف، ج:1، ص:174.

3 - ينظر: فتح اللطيف في شرح أرجوزة المكودي في التصريف، الفكون، ص:423.

4 - ينظر: المصدر نفسه، ص:424.

5 - ينظر: المصدر نفسه، ص:424.

6 - الممتع في التصريف، ج:1، ص: 175.

ويعلل الجاربدي (ت.746هـ) سبب لزوم الضم في المضاعف المتعددي قائلاً: "لو كسروه لزم النقل من الكسر إلى الضم وهو مستشق، والفتح غير ساير لاشترطه بحرف الحلق في العين أو اللام،... أو نقول إنما ضمّوا ليحصل نوع من الخفة بجري اللسان على سنن واحد"¹.

وذكر بعض علماء التصريف أمثال الجاربدي (ت.746هـ) والزنخشري (ت.538هـ) بعض الأفعال التي وردت بالضم والكسر بالرغم من أنها مضعفة ومتعددة نحو (مَمِّ - يَنْمِ)، (بَتِ - يَبِثِ)، و(عَلِ - يَعِلُّ)، و(شَدِّ - يَشِدُّ) و(صَرِّ - يَصِرُّ)، ولكنها شاذة فلا يقاس عليها².

ويعلل الفكون (ت.1073هـ) سبب ضم المضارع في المضاعف المتعددي قائلاً: "إنما ألزموا المضارع من هذا النوع الضم للفرق بينه وبين اللازم... وخص اللازم بالكسر والمتعدي بالضم، لأن اللازم أثقل والكسر أخف، وللزوم هو الأصل فأعطي الأخف"³.

ثم أراد الفكون (ت.1073هـ) أن يدقق في هذه المسألة، فذهب إلى أبعد من هذا، ليفسر هذا الحكم، والفرق بين اللازم والمتعدي، فيقول: "والذي يظهر لي في تعليلها أن يراعى فيما جانب القوة والضعف، ولا شك في قوة المتعدي لطلبه أمرا زائدا على فاعله، وفي ضعف اللازم لقصوره في نفسه، فجعلوا الضم للقوي وهو المتعدي لتحمله ذلك، والكسر للضعف لخفته، فأعطوا كلا ما يستحقه فاعرفة، فإنه في ظني شيء لم أسبق إليه"⁴.

1 - شرح الجاربدي على الشافية، ج:1، ص: 54، 56.

2 - ينظر: المصدر نفسه، ج:1، ص: 56، وينظر: الممتع في التصريف، ج:1، 178.

3 - فتح اللطيف في شرح أرجوزة المكودي في التصريف، الفكون، ص: 424.

4 - المصدر نفسه، ص: 425.

وهذا التعليل الذي ذكره الفكون (ت.1073هـ) هو تعليل ينفرد به، حيث لم يجد له ذكر عند الصرفين قبله، وبالتالي يكون من بين المسائل التي أضافها إلى الدرس الصرفي.

بالإضافة إلى مسائل أخرى، منها حكم مضارع (فَعْلٌ - يَفْعُلُ) كما قال ابن عصفور (ت.669هـ): "أن يجيء مضارع فَعْلٌ أبداً على يَفْعُلُ بضم العين في الماضي نحو: ظَرْفَ يَظْرُفُ، وَشَرْفَ يَشْرُفُ".¹

ويقول ابن مالك (ت.672هـ): "لِمَا كَانَ فَعْلٌ مَوْضِعًا لِلْغَرَائِزِ كَمَا شَجَعَ وَجَبَّنَ وَهِيَ مَعْانٌ ثَابِتَةٌ فِي أَصْلِ الْخَلْقَةِ قَلَّتِ الْحَاجَةُ فِيهِمَا إِلَى غَيْرِ الْمَاضِي فَاسْتَسْهَلَ كَوْنَ حَرْكَةِ الْعَيْنَيْنِ وَاحِدَةً، فَلَذِلِكَ كَانَ مَضَارِعَ فَعْلٌ يَفْعُلُ".²

فتبيّن هذه الصفات في أصحابها أدى إلى ثبوت حركة العينين، أي عين الماضي والمضارع، وجعلها حركة موحدة وهي الضمة.

وإذا اتفق الصرفيون على أنّ مضارع (فَعْلٌ) مضموم العين في الماضي لا يأتي إلا مضموماً في المضارع فإن الفكون (ت.1073هـ) لا يخالفهم في هذا الحكم، إذ يقول: "مضارع (فَعْلٌ) المضموم العين لا يكون إلا مضموماً عينه كماضيه نحو: سَهَلٌ الْأَمْرِ يَسْهُلُ وَطَهُرٌ يَطْهُرُ، وَشَرْفٌ يَشْرُفُ، وَكَرْمٌ يَكْرُمُ، وَلَؤْمٌ يَلْؤِمُ. وهذا حكم فيه لا ينكسر".³

فهذا الحكم مطلق ينطبق على كل فعل جاء ماضيه مضموم العين، لأن "فَعْلٌ مطلقاً معتلاً أو صحيحاً أو ضعيفاً لا يكون مستقبلاً إلا مضموماً".⁴

1- الممتع في التصريف، ج:1، ص:173.

2- شرح الكافية الشافية، ابن مالك: تحقيق: أحمد بن يوسف القادري، دار صادر، بيروت، ط:1، 2006، ج:1، ص:173.

3- فتح اللطيف في شرح أرجوزة المكودي في التصريف، الفكون، ص:428.

4- المصدر نفسه، ص: 428.

وَمَا أَنْ الفَكُونَ (ت. 1073هـ) حَرِيصٌ عَلَى الدِّقَّةِ فِي الْمَسَائلِ الصَّرْفِيَّةِ، فَقَدْ حَاوَلَ تَوْضِيْحَ هَذِهِ الْمَسَائِلَ أَكْثَرَ قَائِلًا: "خُصُّ مَضَارِعَ (فَعْلَ) المَضْمُومُ الْعَيْنِ بِالضَّمِّ كَمَا يُضَاهِي لِكَوْنِهِمَا دَالِينَ عَلَى أَمْرِ مَطْبُوعٍ عَلَيْهِ أَوْ كَالْمَطْبُوعِ عَلَيْهِ، فَلَزِمَ الضَّمُّ فِيهِمَا إِذَا بِالْمُنَاسِبَةِ بَيْنَ الْأَلْفَاظِ وَالْمَعَانِيِّ، لِأَنَّ حَرْكَةَ الضَّمِّ يَلْزَمُ مَعَهَا ضَمُّ الشَّفَّتَيْنِ".¹

وَلَا يَكُونُ (فَعْلَ) المَضْمُومُ الْعَيْنِ إِلَّا لَازِمًا²، وَسَبَبُ لِزُومِهِ أَنَّ (فَعْلَ) غَالِبًا مَا يَأْتِي لِلْغَرَائِرِ أَيْ: الْأَوْصَافُ الْمُخْلُوقَةُ، كَالْحَسْنُ، وَالْقَبْحُ، وَالْوَسَامَةُ... وَلِأَنَّ الْغَرِيزَةَ لَازِمةً لِصَاحْبِهَا وَلَا تَعْدِي إِلَى غَيْرِهِ".³

فَكَمَا تَلَازِمُ الصَّفَّةَ صَاحْبَهَا، وَلَا يَسْتَعِيرُهَا غَيْرُهُ مِنْهُ فَكَذَلِكَ الضَّمَّةُ تَلَازِمُ الْعَيْنَ فِي الْمَاضِيِّ وَالْمَضَارِعِ، سَوَاءً كَانَ الْفَعْلُ صَحِيحًا أَوْ مَعْتَلًا.

وَيَفْسُرُ الفَكُونَ (ت. 1073هـ) سَبَبَ ضَمِّهِ أَنَّ ثَقْلَهُ تَسْبِبُ فِي إِعْطَائِهِ "الضَّمَّةَ لِلْمُنَاسِبَةِ لِأَنَّهَا ثَقِيلَةُ، وَلِزَمَتْ فِي مَضَارِعِهِ، لِمَا كَانَ دَائِمُ الْلِزُومِ..." فَيَعْطُونَ الثَّقِيلَ وَالْخَفِيفَ لِلْخَفِيفِ رِعَايَةً لِلْمُنَاسِبَةِ".⁴

وَإِنَّمَا تَبَعَتْ هَذِهِ الضَّمَّةُ الْفَعْلُ الْلَّازِمُ لِأَنَّهُ ضَعِيفٌ فَيَكُونُ "الْإِتِيَانُ بِالضَّمِّ فِي رِعَايَةِ لِضَعْفِهِ فَجُبِرَ بِقُوَّةِ حَرْكَتِهِ، وَلِزَمَتْ فِيهِ لِدَوَامِ لِزُومِهِ، وَلَمْ تَأْتِ فِي غَيْرِهِ لِتَلُونَهُ تَارَةً بِاللِزُومِ، وَتَارَةً بِالْتَعْدِيَةِ".⁵

وَنَخْلُصُ إِلَى أَنَّ (فَعْلَ) المَضْمُومُ الْعَيْنِ فِي الْمَاضِيِّ يُجِيَّبُ أَيْضًا مَضْمُومَهَا فِي الْمَضَارِعِ، لِأَنَّهَا يَأْتِي لِلْدَلَالَةِ عَلَى الصَّفَاتِ الَّتِي تَلَازِمُ صَاحْبَهَا كَ (حُسْنٌ، وَشَرْفٌ،

1 - المَصْدُرُ نَفْسُهُ، ص: 429.

2 - يَنْظُرُ: الْمَنْصُفُ، ص: 49، وَنَزَهَةُ الْطَّرْفِ فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِمَعَانِي الْصَّرْفِ، عَبْدُ الْقَادِرِ الْمَجاوِيُّ، الْمَطْبَعَةُ الشَّرْفِيَّةُ، الْجَزَائِرُ، 1907م، ص: 65.

3 - شَرْحُ شَافِيَّةِ ابْنِ الْحَاجِبِ، رَضِيَ الْدِينُ الْإِسْتَابِازِيُّ، تَحْقِيقُ: مُحَمَّدُ نُورُ الْحَسْنِ وَآخَرِينَ، دَارُ الْكِتَابِ الْعُلُومِيَّةِ، بَيْرُوتُ، ج: 1، ص: 74.

4 - فَحْلُ الْلَطِيفِ فِي شَرْحِ أَرْجُوزَةِ الْمَكْوُدِيِّ فِي التَّصْرِيفِ، الْفَكُونَ، ص: 429.

5 - المَصْدُرُ نَفْسُهُ، ص: 429.

وَكُرْمَ)، ولزومها كان السبب في ضم عين مضارعها، وهذه أيضاً من الآراء الصرفية التي انفرد بها عن غيره من العلماء.

بالإضافة إلى هذه الآراء نجده قد أضاف شيئاً جديداً يذكر في الدرس الصرفى، وذلك في باب "بناء الكلك من الكلم"، حيث كان علماء التصريف يختتمون مؤلفاً لهم بفصل يطلقون عليه عدّة مسميات كـ"بناء مثال من مثال"، وـ"مسائل التعميرين"، حيث يطلق المبرد (ت. 285 هـ) على هذا الباب "مسائل التصريف" حيث يقول: "هذا باب المسائل في التصريف مما اעתل منه موضع العين، تقول: إذا بنيت (فوعل) من سرت: سُورِ¹".

ويوظف ابن جنى (ت. 392 هـ) ثلاثة مصطلحات، الأول منها سبقه إليه المبرد (ت. 285 هـ)، وابن السراج (ت. 316 هـ)، وهو "مسائل التصريف"، فيسمى "باب الغرض من مسائل التصريف": "وذلك عندنا على ضربين: أحدهما الإدخال لما تبنيه في كلام العرب والإلحاق له به، والآخر التماسك الرياضة به والتقارب بالصنعة فيه"². والمصطلح الثاني هو "مثل كذا من كذا" حيث يقول: "ألا ترى أنك تقول في مثل (قِمَطْرٍ) من (غَزْوٌ: غَزْوٌ)، ولا تغيّر الواو، لأنّ من كلامهم إدغام الواو في الواو وهما غير عينين"³.

ومصطلح ثالث وهو "البناء" حيث يقول: "وهذا فصل من البناء والغرض فيه عند التصريفيين الرياضة والتدريب".⁴

1 - المقتصب، المبرد، تحقيق: عبد الخالق عضيمة، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، لجنة إحياء التراث الإسلامي، 1399 هـ، ج: 1، ص: 308.

2 - المخاصص، ابن جنى، تحقيق: محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، المكتبة العلمية، ج: 2، ص: 487. المنصف، ص: 488.

4 - التصريف الملوكى، ابن جنى، تحقيق: دبزيره سقال، دار الفكر العربي، بيروت، ط: 1، 1998، ص: 71.

ويوظّف ابن الدهان (ت. 569 هـ) مصطلح "مسائل التمرّين" وهذا ما يعنيون به لمسألته ثم يقول: "إذا بنيت من المعتل مثل الصحيح فافعل ما يوجبه القياس فيه، تقول في (وَأَيْ) مثل (جَعْفَر): (وَأَيْ)"¹.

ويعدّ "بناء الكلمة على بناء الكلمة أخرى" كما فضل أن يسميه ابن الأثير (ت. 606 هـ): "نوع من الإلحاد، رياضة للخاطر، وتمريننا على معرفة موقع التصريف، ولم تنطق العرب به، ولا يخلو أن يكون البناء من حروف الصحة، أو حروف العلة"². واشتق لفظ التمرّين من "مَرَنَ الشَّيْءُ يَمْرُنُ مُرْوَنَةً، إذا استَمَرَّ، وهو لين في صلابة، ومَرَنَتْ يده على العمل صَلَبَتْ واسْتَمَرَتْ"³، و"المرانة: الدين والتمرّين: التلين، ومَرَنَ الشَّيْءُ يَمْرُنُ مُرْوَنًا إذا لان... ومَرَنَ عَلَى الشَّيْءِ يَمْرُنُ مُرْوَنًا وَمَرَانَه: تَعَوَّدَه واستمرّ عليه... وَمَرَنَه عليه فَمَرَنْ: درّه فتدرّب"⁴.

نسنبط من المعنى اللغوي الغرض من مسائل التمرّين وهو التدريب والتلين والتعود على الشيء والاستمرار عليه، فهذه المسائل صعبة، وكثرة الاستمرار عليها يؤدي إلى تلينها وإتقان علم التصريف.

وقد تناول عبد الكريم الفكون (ت. 1073 هـ) موضوع بناء مثال من مثال وسمّاه بمصطلح بناء الكلم من الكلم، وكثيراً ما يخطأ الناس فيه "الصعبية مرماه، وبعد أغراضه، ولطف الصنعة فيه، وخفاء مبنائه لكن من تنبّه وتمرن فيه، عُذّ نبيل القوم، ورافع راية الإمامة في التصريف"⁵.

1- المطبع في النحو والصرف، المعروف بكتاب الفصول في العربية، ابن الدهان، دار النفيسي، الجزائر، 2006، ص: 119.

2 - البديع في علم العربية، ابن الأثير، تحقيق: صالح حسين العايد، جامعة أم القرى، مركز إحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، ط: 1، 1419، ج: 2، ص: 603.

3 - العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، تحقيق: مهدى المخزومي وإبراهيم السامرائي، دار الملال، مادة (مرن).

4 - لسان العرب، ابن منظور، دار صادر، بيروت، ط: 3، 1994، مادة (مرن).

5 - فتح اللطيف في شرح أرجوزة المكودي في التصريف، الفكون، ص: 431.

ونظراً لصعوبة هذا الفن وغموضه، فإن من يتقنه ويتفن فيه هو إمام علم التصريف.

وأشار الفكون (ت. 1073 هـ) إلى غرض البناء فقال: "إنما وضع التصريفيون هذا الباب ليمرّنوا متعلّم التصريف، فيما علمه أي ليعدّدوه".¹ كما نبه إلى وجوب اختلاف الصيغتين، لأنّه "لا يقال: كيف تبني من ضربٍ مثل (خرج) لأنّه لا يتغيّر فيه شيء، ولا من ضربٍ مثل (يضرب)، إذ يتّم الغرض بأن يقال: كيف يكون مضارع (ضرب)".²

يعني أنّه لا يبقى من الأقسام الثلاثة إلاّ قسم واحد وهو أن يكون الناقص على مثال الزائد، لأنّه لا يجوز بناء لفظ من لفظ آخر يساويه ولا من ناقص عنه. ثم إن في بناء الكلم من الكلم أصل وفرع، "والفرع الملحق هو ما دخلت عليه (من) في قوله: كيف تبني كذا من كذا، والآخر هو الأصل الملحق به".³ معناه أن الملحق به هو الأصل، والملحق هو الفرع.

وقد عرض الفكون قاعدة كلية تبين حكم المبني والمبني منه، وهي "أنك إذا أردت أن تُلحق لفظاً في بنيته، بأن يقال لك: كيف تبني لفظ كذا من لفظ كذا، فاعط للفرع كلّ ما للأصل من أحكام فيه، تكون في ذلك مصيبة في فعلك".⁴ وبين هذه الأحكام بأمثلة، من بينها بناء مثال (جعفر) من (فرج) فيقال: (فرج)، فكررت الجيم لتتوافق (جعفر) في وزن (فعل)، وبناء مثال (ضيغم) من (صلم) يقال (صيلم)، فزيدت الياء في الملحق في نفس المكان الذي كانت فيه في

1 - المصدر نفسه، ص: 433.

2 - ينظر: المصدر نفسه، ص: 433.

3 - المصدر نفسه، ص: 433.

4 - المصدر نفسه، ص: 436.

الأصل وهو الملحق به، وبناء مثال (جعفر) من (جيئل) فيقال (جأّل)، وهنا يسقط الحرف الزائد من الفرع وهو الياء لعدم وجوده في الأصل¹.

وبناء مثال (ملكوت) من (بني) يقال (بنيوت)، ولما تحركت الياء وانفتح ما قبلها قلبت ألفا فاجتمع ساكنان فحذفت ألف فصار (بنوت)، واشتمل هذا المثال على حكم القلب والمحذف ومثال ما وقع فيه القلب فقط، بناء لفظ (أحْوَر) على مثال (عَضْد) و(جَمْل)، و(غَرْ)، ويقال هنا (حور، وحور، وحور) فتحرت الواو وانفتح ما قبلها، فتقلب في جميع هذه الأمثلة إلى (حار)².

ومثال ما وقع فيه الإبدال والقلب بناء مثال (سَلَبَهُ) من (قَرَأً)، فيقال: (قَرَأً)، ولما استثقلت العرب اجتماع الممزتين قلبت الثانية منها ياء فقيل (قَرَأِيُّ)، ثم تقلب الياء ألفا لتحرّكها وانفتح ما قبلها فيصير (قَرَأِي) وكان القلب إلى الياء دون الواو لأن الياء أغلب في اللام³.

ويدرج الفكون (ت. 1073 هـ) تعليلًا دقيقاً فيما يخص هذه المسألة فيقول: "الكلمة إذا زادت على الأربع ثقلت فلا تحمل ثقل الواو، فلذا خفّوها بالياء وإن كان أصلها الواو، والذي يظهر لي في سر كون الغالب على اللام الياء أن الكلمة إنما تثقل بآخرها، فإذا كان الواو عينا لم تزل الكلمة في بساط الخفة لأنهما حرفان، فإذا ترّقت للآخر خرجت عن ذلك البساط إلى بساط الثلاثة فخفّوها بالياء - لأنها أخفّ من الواو - طلباً للتخفيف ما أمكن، وهذا وإن كان الثلاثي خفيفاً في جوهره تتضاعف خفتُه باعتبار ما صاحبه من الحروف الخفيفة، ويسلك في سطح الثقل بالنسبة إلى نوعه بمصاحبة الحروف الثقيلة، فلذا حكمو على اللام عند الجهل

1 - المصدر نفسه، ص: 437، 438.

2 - المصدر نفسه، ص: 439، 440.

3 - المصدر نفسه، ص: 441.

بالأصل أنها ياء، جريا على سنن القوم في انتحالم التخفيف ما وجدوا إليه سبيلا، فتأمل ذلك منصفا، فإنه شيء لم أره لغيري¹.

ومعنى قوله أن الكلمة الثلاثية خفيفة، وإذا زادت عن الأربعة اقتربت من الثقل فلا تحمل ثقل الواو فأبدلوها ياء لخفتها عليها، وأما فيما يخص كثرة بحيرة اللام ياء، لأن الكلمة تستقبل باخرها، فإذا اختتمت بواو خففت وأبدلت ياء، وبما أن العرب تميل إلى التخفيف، فإنهم جعلوا لام الكلمة عند الجهل بأصولها أنها ياء وهذا التعليل الذي ذكره هو من بين المسائل التي انفرد بها، والتي تضاف إلى حقل الدرس الصرفي.

كما تطرق الفكون في باب "الإدغام" إلى مسأليتين يجب فك الإدغام فيها، فال الأولى منها: إذا سكن آخر الفعل المدغم فيه لاتصاله بضمير الرفع، نحو: (رَدَدْنَا)، و(رَدَدْنَ) و(رَدَدْثُ)، والثانية، فك إدغام فعل التعجب الذي على صيغة (أَفْعِل) نحو: (أَحِبْ)².

ثم يتساءل الفكون عن السبب الموجب لفك في صيغة (أَفْعِل)، ويجيب قائلاً: "لزوم فك (أَفْعِل به)، لأن ثانية ساكن، ولا بد في إدغام المثلين من تحريك الثاني بخلاف ما أَفْعَل، فتأمله، ولذلك كان من حقهم ألا ينبهوا على فكه لدخوله في الضابط، إلا أنه لما كان شبيها بالأمر في الصيغة، وقد علم في الأمر جواز الوجهين، نبهوا عليه بالخصوص، لئلا يتوهם من شبهه به في الصيغة أن يحكم له بما حكم لفعل الأمر، فتأمله"³.

كما نبه على وجوب فك الإدغام في إحدى صيغتي التعجب وهي (أَفْعِل به)، أما (ما أَفْعِل) فيجب فيها الإدغام، وإنما وجوب الفك في الأولى لأن ثانية الحرفين المدغمين ساكن، فيحتاج إلى تحريك، ثم إن صيغة (أَفْعِل به) تشبه صيغة الأمر التي

1 - المصدر نفسه، ص: 441، 442.

2 - المصدر نفسه، ص: 472، 473.

3 - المصدر نفسه، ص: 473، 474.

يجوز فيها الإدغام والفك، فكان من الفكرون أن نتهى على وجوب الفك في صيغة التعجب حتى لا يتوهם أنها لها نفس حكم صيغة الأمر.

وتعتبر هذه المسألة التي ذكرها الفكرون، من بين المسائل الصرفية التي انفرد بها في شرحه، لأنّه يقول بعد عرضه لهذه المسألة: "... فإنّه شيء لم أره لغيري مسطوراً¹. ولعل الدافع الذي كان وراء يقين الفكرون من أنه لم يسبق أحد في هذه الفائدة هو سعة اطلاعه على مصادر غيره من العلماء.

ولم يكتف بهذا، بل يستطرد قائلاً: "إلا أن يقال يلزم مثله في الأمر من المضاعف كـ(ارْدُدْ) ونحوه مع جواز إدغامه، لأنّنا نقول إدغامه بعد نقل حركته، وهنا – أعني في صيغة التعجب – لو فعل ذلك لذهبنا صيغة التعجب، فحافظوا عليها للدلالة كما حافظوا على زنة الملحق ففكوه"².

وما يستخلص من قوله أنّ فعل الأمر من المضاعف يجوز فيه الفك الإدغام نحو: (ارْدُدْ) و(رُدْدْ) و(أشدُّدْ) و(شُدْدْ)، و(انْدُدْ) و(مُدْدْ)، ولكن لا يجوز فك الإدغام في صيغة التعجب لأنّها تفقد دلالتها، كفقدان دلالة الإلّاق عند إدغامه، فجيء بالفك ومنع الإدغام.

وختاماً القول وبعد دراستنا لكتاب الفكون الموسوم بـ"فتح اللطيف في شرح أرجوزة المكودي في التصريف" توصلنا إلى النتائج التالية:

- واهتم بشرح أرجوزة المكودي، وهذا بإلحاح من طلبه لتبسيط مصطلحاتها ومفاهيمها التي تضمنتها.

- جاء شرحه غنياً بالفوائد الجليلة والتبيهات، حيث كان يتطرق إلى المسائل الدقيقة، فلا يفوت فرصة التبيه إليها والتمثيل لها.

1 - المصدر نفسه، ص: 474

2 - ينظر: المصدر نفسه، ص: 474

- تقديم المتصطلح مسبوقاً بالوصف ثم المضمون قصد الوصول إلى الأحكام الصرفية ثم التمثيل لها.
- ضبط الأبنية الصرفية، فمثلاً الوزن (فَعَلَ) يضيف إليها بفتح الفاء والعين، حتى لا يتبسس بأوزان أخرى.
- هدف الفكون تربوي تعليمي حيث كان يبذل قصارى جهده في تبسيط المسائل للطلبة والشرح والإسهاب في عرض الأمثلة، واعتماده على طريقة السؤال والجواب، إذ يفترض السؤال ثم يجيب عنه لسد جميع التغرات التي يحتمل أن يتركها الشرح.
- ويختلف الفكون عن غيره من العلماء، في الجزائر أو خارجها، ومهما اختلف عن بعضهم في المهارة، ودرجة الخبرة في تناوله للمسائل، إلا أنه برع بأسلوبه في تلقين الطالب لعلم التصريف فلم يكن شارحاً فقط، بل وزارعاً له في أذهان طلبه أولاً، وقراءه ثانياً بطريقة يسهل معها التوصل إلى ترسیخ هذه المعلومات في الأذهان، كما يعدّ فهرساً عاماً للكتب الموجودة والمفقودة حيث قيد فيه عدداً كبيراً من العناوين التي تساعد المحققين في نسبة بعض الكتب إلى أصحابها.
- واستعماله لعبارة "لم أره مسطوراً" التي تتضمن أداة الجزم، وهذا عند حديثه عن بعض المسائل للدلالة على أنها غير موجودة عند سابقيه، مما يدل على سعة اطلاعه على مختلف المصادر وإنما وظف الجزم في هذه العبارة.
- تميزه بمسائل صرفية لم يسبقها إليها أحد، وهذا ما يدل على الجهد الصرفية التي قام بها علماء الجزائر للنهوض باللغة العربية وبمحاتف علومها.